



---

## Súmulas



---

**SÚMULA N. 516**

---

A contribuição de intervenção no domínio econômico para o Incra (Decreto-Lei n. 1.110.1970), devida por empregadores rurais e urbanos, não foi extinta pelas Leis ns. 7.787/1989, 8.212/1991 e 8.213/1991, não podendo ser compensada com a contribuição ao INSS.

**Referências:**

CF/1988, art. 149.  
LC n. 11/1971.  
CPC, art. 543-C.  
Lei n. 7.787/1989.  
Lei n. 8.212/1991.  
Lei n. 8.213/1991.  
Lei n. 8.383/1991.  
Decreto-Lei n. 1.110/1970.

**Precedentes:**

EREsp 681.120-SC	(1ª S, 27.09.2006 – DJ 06.11.2006)
EREsp 639.418-DF	(1ª S, 11.04.2007 – DJ 23.04.2007)
EREsp 724.789-RS	(1ª S, 09.05.2007 – DJ 28.05.2007)
EREsp 770.451-SC	(1ª S, 27.09.2006 – DJ 11.06.2007)
EREsp 615.576-PR	(1ª S, 27.06.2007 – DJ 20.08.2007)
AgRg nos EREsp 805.166-PR	(1ª S, 08.08.2007 – DJ 20.08.2007)
AgRg nos EREsp 883.059-PR	(1ª S, 12.09.2007 – DJ 1º.10.2007)
REsp 977.058-RS(*)	(1ª S, 22.10.2008 – DJe 10.11.2008)
AgRg nos EREsp 838.050-PR	(1ª S, 12.11.2008 – DJe 1º.12.2008)
AgRg nos EREsp 1.007.538-GO	(1ª S, 23.09.2009 – DJe 1º.10.2009)
AgRg nos EREsp 963.711-GO	(1ª S, 09.12.2009 – DJe 1º.02.2010)

AgRg nos EAg 598.818-SC	(1ª S, 26.05.2010 – DJe 18.06.2010)
AgRg nos EREsp 780.030-GO	(1ª S, 13.10.2010 – DJe 03.11.2010)
AgRg na AR 5.001-PE	(1ª S, 10.10.2012 – DJe 16.10.2012)
AgRg nos EDcl no AgRg no REsp 887.604-RS	(1ª T, 12.06.2007 – DJ 02.08.2007)
REsp 954.168-MG	(1ª T, 06.09.2007 – DJ 04.10.2007)
AgRg no REsp 933.600-RS	(1ª T, 18.08.2009 – DJe 21.09.2009)
AgRg no Ag 1.428.747-MT	(1ª T, 03.05.2012 – DJe 25.05.2012)
AgRg no REsp 1.154.644-SC	(1ª T, 21.06.2012 – DJe 28.06.2012)
AgRg no AREsp 504.123-SP	(1ª T, 10.06.2014 – DJe 18.06.2014)
REsp 935.325-RS	(2ª T, 25.09.2007 – DJ 05.10.2007)
EDcl no AgRg no REsp 1.037.439-RJ	(2ª T, 18.06.2009 – DJe 1º.07.2009)
REsp 952.062-RS	(2ª T, 03.08.2010 – DJe 24.08.2010)
REsp 886.018-PR	(2ª T, 05.08.2010 – DJe 1º.09.2010)
AgRg no Ag 1.178.683-RS	(2ª T, 19.08.2010 – DJe 28.09.2010)
AgRg no REsp 1.224.968-AL	(2ª T, 07.06.2011 – DJe 10.06.2011)
AgRg no REsp 1.065.742-PR	(2ª T, 14.05.2013 – DJe 21.05.2013)
AgRg no AREsp 433.203-SP	(2ª T, 20.02.2014 – DJe 07.03.2014)
AgRg no AREsp 524.736-SP	(2ª T, 26.08.2014 – DJe 03.09.2014)

Primeira Seção, em 25.2.2015

DJe 2.3.2015

---

**SÚMULA N. 517**

---

São devidos honorários advocatícios no cumprimento de sentença, haja ou não impugnação, depois de escoado o prazo para pagamento voluntário, que se inicia após a intimação do advogado da parte executada.

**Referências:**

CPC, arts. 20, § 4º; 475-I; 475-J, e 543-C.

Lei n. 11.232/2005.

**Precedentes:**

REsp 1.028.855-SC	(CE, 27.11.2008 – DJe 05.03.2009)
REsp 1.134.186-RS(*)	(CE, 1º.08.2011 – DJe 21.10.2011)
AgRg no REsp 1.226.298-RS	(1ª T, 15.12.2011 – DJe 08.02.2012)
REsp 1.259.256-SP	(2ª T, 06.09.2011 – DJe 14.09.2011)
AgRg no AREsp 353.381-SP	(2ª T, 05.09.2013 – DJe 18.09.2013)
AgRg no AREsp 288.042-RJ	(2ª T, 19.11.2013 – DJe 29.11.2013)
REsp 978.545-MG	(3ª T, 11.03.2008 – DJe 1º.04.2008)
AgRg no Ag 1.054.379-SP	(3ª T, 26.04.2011 – DJe 06.05.2011)
AgRg no REsp 1.150.602-SP	(3ª T, 05.05.2011 – DJe 17.05.2011)
AgRg no Ag 1.287.256-RS	(3ª T, 02.06.2011 – DJe 09.06.2011)
AgRg no AREsp 42.719-PR	(3ª T, 22.11.2011 – DJe 12.12.2011)
AgRg no REsp 1.198.098-SP	(3ª T, 21.08.2012 – DJe 27.08.2012)
AgRg no REsp 1.360.690-RS	(3ª T, 20.08.2013 – DJe 29.08.2013)
EDcl no REsp 1.019.953-MG	(4ª T, 09.08.2011 – DJe 22.08.2011)
AgRg no REsp 1.177.517-RS	(4ª T, 25.10.2011 – DJe 07.12.2011)
AgRg no REsp 1.124.499-RJ	(4ª T, 12.06.2012 – DJe 20.06.2012)
AgRg no AREsp 133.984-RS	(4ª T, 19.06.2012 – DJe 26.06.2012)
AgRg no REsp 1.337.869-RS	(4ª T, 11.09.2012 – DJe 24.09.2012)

AgRg no AREsp 214.145-SP (4ª T, 02.10.2012 – DJe 05.10.2012)  
AgRg no REsp 1.170.599-RS (4ª T, 24.09.2013 – DJe 02.10.2013)  
AgRg no REsp 1.199.034-SP (4ª T, 22.10.2013 – DJe 06.11.2013)  
AgRg no REsp 1.325.299-SP (4ª T, 26.11.2013 – DJe 04.12.2013)  
REsp 1.012.280-MA (4ª T, 05.08.2014 – DJe 17.09.2014)

Corte Especial, em 26.2.2015

DJe 2.3.2015

**SÚMULA N. 518**

Para fins do art. 105, III, **a**, da Constituição Federal, não é cabível recurso especial fundado em alegada violação de enunciado de súmula.

**Referência:**

CF/1988, art. 105, III, **a**.

**Precedentes:**

AgRg no REsp 1.323.709-SC	(1ª T, 10.12.2013 – DJe 17.12.2013)
REsp 1.347.557-DF	(2ª T, 18.10.2012 – DJe 05.11.2012)
AgRg no AREsp 360.121-RS	(2ª T, 05.09.2013 – DJe 18.09.2013)
AgRg no AREsp 319.577-PE	(2ª T, 19.09.2013 – DJe 27.09.2013)
AgRg no REsp 1.438.282-SC	(2ª T, 06.05.2014 – DJe 13.05.2014)
REsp 1.405.642-PE	(2ª T, 05.08.2014 – DJe 12.08.2014)
REsp 1.354.589-RS	(3ª T, 16.04.2013 – DJe 1º.08.2013)
AgRg no AREsp 152.585-ES	(3ª T, 10.09.2013 – DJe 16.09.2013)
AgRg nos EDcl no REsp 1.380.205-SC	(3ª T, 05.11.2013 – DJe 12.11.2013)
AgRg no REsp 1.298.071-AL	(3ª T, 20.03.2014 – DJe 27.03.2014)
AgRg no AREsp 455.347-SP	(3ª T, 27.03.2014 – DJe 29.04.2014)
AgRg no AREsp 509.286-SC	(3ª T, 21.08.2014 – DJe 28.08.2014)
AgRg no Ag 1.307.212-MS	(4ª T, 13.11.2012 – DJe 07.12.2012)
AgRg no AREsp 274.255-PA	(4ª T, 23.04.2013 – DJe 08.05.2013)
AgRg no AREsp 433.149-MG	(4ª T, 10.12.2013 – DJe 18.12.2013)
AgRg no AREsp 471.352-SP	(4ª T, 20.03.2014 – DJe 28.03.2014)
AgRg no AREsp 522.100-SP	(4ª T, 21.08.2014 – DJe 24.09.2014)
REsp 1.185.336-RS	(4ª T, 02.09.2014 – DJe 25.09.2014)
AgRg no AREsp 555.774-PR	(4ª T, 04.11.2014 – DJe 14.11.2014)

AgRg no AREsp 136.586-SE (5ª T, 06.11.2012 – DJe 16.11.2012)  
AgRg no AREsp 241.389-SP (5ª T, 17.10.2013 – DJe 24.10.2013)  
AgRg no REsp 1.231.026-RS (5ª T, 22.05.2014 – DJe 27.05.2014)  
AgRg no REsp 803.555-BA (6ª T, 27.08.2013 – DJe 17.09.2013)

Corte Especial, em 26.2.2015

DJe 2.3.2015



---

**SÚMULA N. 519**

---

Na hipótese de rejeição da impugnação ao cumprimento de sentença, não são cabíveis honorários advocatícios.

**Referências:**

CPC, arts. 20, § 4º; 475-I; 475-J; 475-L; 475-M e 543-C.

Lei n. 11.232/2005.

**Precedentes:**

REsp 1.134.186-RS(\*) (CE, 1º.08.2011 – DJe 21.10.2011)

REsp 1.361.191-RS(\*) (CE, 19.03.2014 – DJe 27.06.2014)

REsp 1.269.351-RS (2ª T, 08.05.2012 – DJe 21.05.2012)

EDcl no AREsp 170.707-RJ (2ª T, 11.09.2012 – DJe 18.09.2012)

AgRg no REsp 1.479.303-SP (3ª T, 02.10.2014 – DJe 20.10.2014)

EDcl nos EDcl no AgRg  
no AREsp 191.859-RS (4ª T, 19.03.2013 – DJe 22.03.2013)

Corte Especial, em 26.2.2015

DJe 2.3.2015

---

**SÚMULA N. 520**

---

O benefício de saída temporária no âmbito da execução penal é ato jurisdicional insuscetível de delegação à autoridade administrativa do estabelecimento prisional.

**Referências:**

CPC, art. 543-C.

Lei n. 7.210/1984, arts. 66, IV, 123 e 124.

**Precedentes:**

REsp 1.176.264-RJ(*)	(3ª S, 14.03.2012 – DJe 03.09.2012)
REsp 1.166.251-RJ(*)	(3ª S, 14.03.2012 – DJe 04.09.2012)
REsp 492.840-RS	(5ª T, 27.05.2003 – DJ 30.06.2003)
REsp 1.099.230-RJ	(5ª T, 29.09.2009 – DJe 09.11.2009)
REsp 1.031.430-RS	(5ª T, 09.03.2010 – DJe 26.04.2010)
REsp 1.154.379-RJ	(5ª T, 15.04.2010 – DJe 10.05.2010)
REsp 1.159.552-RJ	(5ª T, 02.09.2010 – DJe 04.10.2010)
HC 159.346-RJ	(5ª T, 16.09.2010 – DJe 11.10.2010)
AgRg no REsp 1.424.870-RJ	(5ª T, 1º.04.2014 – DJe 10.04.2014)
HC 94.187-RJ	(6ª T, 27.03.2008 – DJe 04.08.2008)
REsp 762.453-RS	(6ª T, 1º.12.2009 – DJe 18.12.2009)
AgRg no REsp 1.050.279-RS	(6ª T, 1º.09.2011 – DJe 14.09.2011)

Terceira Seção, em 25.3.2015

DJe 6.4.2015

---

**SÚMULA N. 521**

---

A legitimidade para a execução fiscal de multa pendente de pagamento imposta em sentença condenatória é exclusiva da Procuradoria da Fazenda Pública.

**Referências:**

CP, art. 51.

Lei n. 6.830/1980.

Lei n. 9.268/1996.

**Precedentes:**

EREsp 699.286-SP (3ª S, 10.02.2010 – DJe 13.05.2010)

EREsp 845.902-RS (3ª S, 25.08.2010 – DJe 1º.02.2011)

REsp 832.267-RS (5ª T, 20.03.2007 – DJ 14.05.2007)

REsp 1.134.003-MG (5ª T, 20.05.2010 – DJe 28.06.2010)

AgRg no REsp 1.333.113-MG (5ª T, 02.10.2012 – DJe 09.10.2012)

AgRg no REsp 1.332.225-MG (5ª T, 18.12.2012 – DJe 06.02.2013)

AgRg no REsp 1.160.207-MG (6ª T, 1º.12.2011 – DJe 19.12.2011)

AgRg no REsp 1.332.668-MG (6ª T, 21.08.2012 – DJe 29.08.2012)

REsp 1.166.866-MS (6ª T, 20.08.2013 – DJe 18.09.2013)

Terceira Seção, em 25.3.2015

DJe 6.4.2015

---

**SÚMULA N. 522**

---

A conduta de atribuir-se falsa identidade perante autoridade policial é típica, ainda que em situação de alegada autodefesa.

**Referências:**

CP, arts. 304 e 307.

CPC, art. 543-C.

**Precedentes:**

REsp 1.362.524-MG(*)	(3ª S, 23.10.2013 – DJe 02.05.2014)
HC 168.671-SP	(5ª T, 23.10.2012 – DJe 30.10.2012)
AgRg no AgRg no AREsp 185.094-DF	(5ª T, 19.03.2013 – DJe 22.03.2013)
HC 194.839-SP	(5ª T, 19.03.2013 – DJe 22.03.2013)
HC 176.405-RO	(5ª T, 23.04.2013 – DJe 03.05.2013)
HC 245.827-DF	(5ª T, 25.06.2013 – DJe 1º.08.2013)
HC 156.087-SP	(6ª T, 28.08.2012 – DJe 05.09.2012)
HC 196.305-MS	(6ª T, 05.03.2013 – DJe 15.03.2013)
AgRg no AREsp 357.943-RS	(6ª T, 15.10.2013 – DJe 28.10.2013)
HC 199.440-MG	(6ª T, 24.10.2013 – DJe 04.11.2013)
AgRg no HC 181.700-RJ	(6ª T, 15.10.2013 – DJe 12.11.2013)

Terceira Seção, em 25.3.2015

DJe 6.4.2015

---

**SÚMULA N. 523**

---

A taxa de juros de mora incidente na repetição de indébito de tributos estaduais deve corresponder à utilizada para cobrança do tributo pago em atraso, sendo legítima a incidência da taxa Selic, em ambas as hipóteses, quando prevista na legislação local, vedada sua cumulação com quaisquer outros índices.

**Referências:**

CPC, art. 543-C.

CTN, art. 161, § 1º.

Lei n. 9.250/1995, art. 39, § 4º.

**Precedentes:**

REsp 1.111.189-SP(\*) (1ª S, 13.05.2009 – DJe 25.05.2009)

REsp 879.844-MG(\*) (1ª S, 11.11.2009 – DJe 25.11.2009)

AgRg no REsp 936.470-RJ (1ª T, 04.12.2007 – DJ 19.12.2007)

EDcl no AgRg no Ag 783.748-RJ (1ª T, 11.12.2007 – DJ 25.02.2008)

AgRg nos EDcl nos

EDcl no Ag 1.013.573-SP (2ª T, 04.06.2009 – DJe 21.08.2009)

AgRg no REsp 1.228.193-MG (2ª T, 22.03.2011 – DJe 1º.04.2011)

AgRg no REsp 1.358.785-MG (2ª T, 16.10.2014 – DJe 31.10.2014)

AgRg no AREsp 530.565-MG (2ª T, 04.11.2014 – DJe 14.11.2014)

Primeira Seção, em 22.4.2015

DJe 27.4.2015

---

**SÚMULA N. 524**

---

No tocante à base de cálculo, o ISSQN incide apenas sobre a taxa de agenciamento quando o serviço prestado por sociedade empresária de trabalho temporário for de intermediação, devendo, entretanto, englobar também os valores dos salários e encargos sociais dos trabalhadores por ela contratados nas hipóteses de fornecimento de mão de obra.

**Referências:**

CPC, art. 543-C.

LC n. 116/2003, (lista anexa).

Lei n. 6.019/1974, arts. 4º, 11, 15 e 19.

Decreto-Lei n. 406/1968, art. 9º.

**Precedentes:**

EREsp 1.060.672-SP	(1ª S, 09.12.2009 – DJe 18.12.2009)
REsp 1.138.205-PR(*)	(1ª S, 09.12.2009 – DJe 1º.02.2010)
AgRg nos EREsp 982.952-RS	(1ª S, 25.08.2010 – DJe 06.09.2010)
AgRg nos EREsp 1.185.275-PR	(1ª S, 24.04.2013 – DJe 02.05.2013)
REsp 920.665-RS	(1ª T, 25.11.2008 – DJe 17.12.2008)
AgRg no Ag 1.282.656-RJ	(1ª T, 03.08.2010 – DJe 13.08.2010)
AgRg no REsp 1.189.278-SP	(1ª T, 28.09.2010 – DJe 07.10.2010)
EDcl no Ag 1.225.513-SP	(1ª T, 1º.12.2011 – DJe 12.12.2011)
AgRg no AREsp 60.839-MS	(1ª T, 05.06.2012 – DJe 09.08.2012)
AgRg no REsp 1.197.799-SP	(1ª T, 19.06.2012 – DJe 22.06.2012)
AgRg no REsp 1.264.990-MG	(1ª T, 06.05.2014 – DJe 19.05.2014)
AgRg no AREsp 25.600-DF	(2ª T, 12.06.2012 – DJe 20.06.2012)

Primeira Seção, em 22.4.2015

DJe 27.4.2015

---

**SÚMULA N. 525**

---

A Câmara de Vereadores não possui personalidade jurídica, apenas personalidade judiciária, somente podendo demandar em juízo para defender os seus direitos institucionais.

**Referência:**

CPC, arts. 7º e 543-C.

**Precedentes:**

REsp 1.164.017-PI(*)	(1ª S, 24.03.2010 – DJe 06.04.2010)
REsp 438.651-MG	(1ª T, 27.08.2002 – DJ 04.11.2002)
REsp 696.561-RN	(1ª T, 06.10.2005 – DJ 24.10.2005)
REsp 946.676-CE	(1ª T, 23.10.2007 – DJ 19.11.2007)
REsp 1.109.840-AL	(1ª T, 02.06.2009 – DJe 17.06.2009)
AgRg no AREsp 44.971-GO	(1ª T, 22.05.2012 – DJe 05.06.2012)
AgRg no REsp 1.404.141-PE	(1ª T, 12.08.2014 – DJe 18.08.2014)
REsp 649.824-RN	(2ª T, 28.03.2006 – DJ 30.05.2006)
REsp 730.976-AL	(2ª T, 12.08.2008 – DJe 02.09.2008)
REsp 1.184.497-PI	(2ª T, 20.04.2010 – DJe 03.05.2010)
REsp 839.219-SE	(2ª T, 11.05.2010 – DJe 31.05.2010)
AgRg no REsp 1.277.828-AM	(2ª T, 15.03.2012 – DJe 22.03.2012)
REsp 1.429.322-AL	(2ª T, 20.02.2014 – DJe 28.02.2014)

Primeira Seção, em 22.4.2015

DJe 27.4.2015

---

**SÚMULA N. 526**

---

O reconhecimento de falta grave decorrente do cometimento de fato definido como crime doloso no cumprimento da pena prescinde do trânsito em julgado de sentença penal condenatória no processo penal instaurado para apuração do fato.

**Referências:**

CPC, art. 543-C.

Lei n. 7.210/1984, arts. 52, *caput*, e 118, I.

**Precedentes:**

REsp 1.336.561-RS(*)	(3ª S, 25.09.2013 – DJe 1º.04.2014)
HC 279.858-RS	(5ª T, 11.02.2014 – DJe 28.02.2014)
HC 237.735-SP	(5ª T, 11.03.2014 – DJe 19.03.2014)
HC 276.201-RS	(5ª T, 11.03.2014 – DJe 19.03.2014)
AgRg no AREsp 469.065-AC	(5ª T, 16.10.2014 – DJe 28.10.2014)
HC 296.764-RS	(5ª T, 18.12.2014 – DJe 04.02.2015)
HC 262.572-RS	(6ª T, 12.11.2013 – DJe 28.11.2013)
HC 281.583-SP	(6ª T, 25.03.2014 – DJe 11.04.2014)
HC 276.214-RS	(6ª T, 04.09.2014 – DJe 23.09.2014)
HC 286.731-RS	(6ª T, 04.11.2014 – DJe 18.11.2014)

Terceira Seção, em 13.5.2015

DJe 18.5.2015



---

**SÚMULA N. 527**

---

O tempo de duração da medida de segurança não deve ultrapassar o limite máximo da pena abstratamente cominada ao delito praticado.

**Referências:**

CF, art. 5º, XLII, **b**.

CP, arts. 75; 97, § 1º; 109 e 110.

**Precedentes:**

AgRg no HC 160.734-SP	(5ª T, 1º.10.2013 – DJe 08.10.2013)
HC 285.953-RS	(5ª T, 10.06.2014 – DJe 24.06.2014)
HC 143.315-RS	(6ª T, 05.08.2010 – DJe 23.08.2010)
HC 174.342-RS	(6ª T, 11.10.2011 – DJe 14.11.2011)
HC 156.916-RS	(6ª T, 19.06.2012 – DJe 1º.10.2012)
HC 91.602-SP	(6ª T, 20.09.2012 – DJe 26.10.2012)
HC 167.136-DF	(6ª T, 02.05.2013 – DJe 10.05.2013)
HC 251.296-SP	(6ª T, 25.03.2014 – DJe 11.04.2014)
HC 269.377-AL	(6ª T, 02.10.2014 – DJe 13.10.2014)
HC 286.733-RS	(6ª T, 25.11.2014 – DJe 15.12.2014)
AgRg no AREsp 357.508-DF	(6ª T, 16.12.2014 – DJe 03.02.2015)

Terceira Seção, em 13.5.2015

DJe 18.5.2015

---

**SÚMULA N. 528**

---

Compete ao juiz federal do local da apreensão da droga remetida do exterior pela via postal processar e julgar o crime de tráfico internacional.

**Referências:**

CPP, art. 70, *caput*.

Lei n. 6.368/1976, arts. 12, *caput*, e 18, I e III, revogados pela Lei n. 11.343/2006.

Lei n. 11.343/2006, arts. 33, *caput*, e 40, I.

**Precedentes:**

CC 41.775-RS	(3ª S, 26.05.2004 – DJ 14.06.2004)
CC 112.306-MS	(3ª S, 24.11.2010 – DJe 10.12.2010)
CC 109.646-SP	(3ª S, 23.03.2011 – DJe 1º.08.2011)
CC 132.897-PR	(3ª S, 28.05.2014 – DJe 03.06.2014)
CC 133.003-RJ	(3ª S, 28.05.2014 – DJe 03.06.2014)
CC 133.560-RJ	(3ª S, 11.06.2014 – DJe 17.06.2014)
CC 134.421-RJ	(3ª S, 24.09.2014 – DJe 04.12.2014)

Terceira Seção, em 13.5.2015

DJe 18.5.2015

---

**SÚMULA N. 529**

---

No seguro de responsabilidade civil facultativo, não cabe o ajuizamento de ação pelo terceiro prejudicado direta e exclusivamente em face da seguradora do apontado causador do dano.

**Referências:**

CC/2002, art. 787.

CPC, art. 543-C.

**Precedentes:**

REsp 962.230-RS(\*) (2ª S, 08.02.2012 – DJe 20.04.2012)

REsp 256.424-SE (4ª T, 29.11.2005 – DJ 07.08.2006)

REsp 943.440-SP (4ª T, 12.04.2011 – DJe 18.04.2011)

REsp 1.076.138-RJ (4ª T, 22.05.2012 – DJe 05.06.2012)

AgRg no REsp 1.286.637-ES (4ª T, 07.10.2014 – DJe 15.10.2014)

Segunda Seção, em 13.5.2015

DJe 18.5.2015

---

**SÚMULA N. 530**

---

Nos contratos bancários, na impossibilidade de comprovar a taxa de juros efetivamente contratada - por ausência de pactuação ou pela falta de juntada do instrumento aos autos -, aplica-se a taxa média de mercado, divulgada pelo Bacen, praticada nas operações da mesma espécie, salvo se a taxa cobrada for mais vantajosa para o devedor.

**Referências:**

CC/2002, arts. 112, 122, 170, 406 e 591.

CPC, art. 543-C.

**Precedentes:**

REsp 1.112.879-PR(*)	(2ª S, 12.05.2010 – DJe 19.05.2010)
REsp 1.112.880-PR(*)	(2ª S, 12.05.2010 – DJe 19.05.2010)
AgRg no REsp 964.923-SC	(3ª T, 19.05.2011 – DJe 1º.08.2011)
AgRg no REsp 1.349.376-PR	(3ª T, 18.12.2012 – DJe 04.02.2013)
AgRg no REsp 1.284.863-SC	(3ª T, 08.10.2013 – DJe 14.10.2013)
AgRg no AREsp 393.119-MS	(3ª T, 08.04.2014 – DJe 15.04.2014)
AgRg no REsp 1.342.807-SP	(3ª T, 27.05.2014 – DJe 03.06.2014)
AgRg no Ag 1.417.040-RS	(4ª T, 18.10.2011 – DJe 26.10.2011)
AgRg no AREsp 140.298-MS	(4ª T, 07.08.2012 – DJe 15.08.2012)
AgRg no AREsp 360.562-RS	(4ª T, 22.10.2013 – DJe 30.10.2013)
AgRg no REsp 1.246.796-SC	(4ª T, 18.11.2014 – DJe 26.11.2014)

Segunda Seção, em 13.5.2015

DJe 18.5.2015

---

**SÚMULA N. 531**

---

Em ação monitória fundada em cheque prescrito ajuizada contra o emitente, é dispensável a menção ao negócio jurídico subjacente à emissão da cártula.

**Referência:**

CPC, arts. 543-C, 1.102a, 1.102b e 1.102c.

**Precedentes:**

REsp 1.094.571-SP(*)	(2ª S, 04.02.2013 – DJe 14.02.2013)
REsp 1.101.412-SP(*)	(2ª S, 11.12.2013 – DJe 03.02.2014)
AgRg nos EAREsp 223.963-PR	(2ª S, 26.02.2014 – DJe 28.02.2014)
AgRg no REsp 1.265.979-AL	(3ª T, 06.10.2011 – DJe 19.10.2011)
AgRg nos EDcl no REsp 1.158.386-DF	(3ª T, 11.09.2012 – DJe 17.09.2012)
AgRg no AREsp 218.286-RJ	(3ª T, 20.09.2012 – DJe 05.10.2012)
AgRg no REsp 1.250.792-SC	(3ª T, 05.06.2014 – DJe 24.06.2014)
AgRg nos EDcl no AREsp 501.131-SC	(3ª T, 07.08.2014 – DJe 15.08.2014)
AgRg no AREsp 441.553-SP	(3ª T, 20.11.2014 – DJe 28.11.2014)
AgRg no Ag 1.315.759-GO	(4ª T, 17.05.2011 – DJe 23.05.2011)
REsp 926.312-SP	(4ª T, 20.09.2011 – DJe 17.10.2011)
EDcl no REsp 1.007.821-MA	(4ª T, 13.12.2011 – DJe 19.12.2011)
AgRg no Ag 1.143.036-RS	(4ª T, 24.04.2012 – DJe 31.05.2012)
REsp 1.199.001-RS	(4ª T, 02.05.2013 – DJe 20.05.2013)
AgRg nos EDcl no AREsp 327.722-MT	(4ª T, 27.08.2013 – DJe 03.09.2013)

Segunda Seção, em 13.5.2015

DJe 18.5.2015

---

**SÚMULA N. 532**

---

Constitui prática comercial abusiva o envio de cartão de crédito sem prévia e expressa solicitação do consumidor, configurando-se ato ilícito indenizável e sujeito à aplicação de multa administrativa.

**Referência:**

CDC, art. 39, III.

**Precedentes:**

REsp 1.261.513-SP	(2ª T, 27.08.2013 – DJe 04.09.2013)
REsp 1.297.675-SP	(2ª T, 27.08.2013 – DJe 04.09.2013)
REsp 1.061.500-RS	(3ª T, 04.11.2008 – DJe 20.11.2008)
AgRg no AREsp 152.596-SP	(3ª T, 15.05.2012 – DJe 28.05.2012)
AgRg no AREsp 105.445-SP	(3ª T, 12.06.2012 – DJe 22.06.2012)
REsp 1.199.117-SP	(3ª T, 18.12.2012 – DJe 04.03.2013)
REsp 514.358-MG	(4ª T, 16.03.2004 – DJ 03.05.2004)
AgRg no AREsp 33.418-RJ	(4ª T, 27.03.2012 – DJe 09.04.2012)
AgRg no AREsp 275.047-RJ	(4ª T, 22.04.2014 – DJe 29.04.2014)
EDcl no AREsp 528.668-SP	(4ª T, 19.08.2014 – DJe 26.08.2014).

Corte Especial, em 3.6.2015

DJe 8.6.2015

---

**SÚMULA N. 533**

---

Para o reconhecimento da prática de falta disciplinar no âmbito da execução penal, é imprescindível a instauração de procedimento administrativo pelo diretor do estabelecimento prisional, assegurado o direito de defesa, a ser realizado por advogado constituído ou defensor público nomeado.

**Referências:**

CF/1988, art. 5º, XXXV.

CPC, art. 543-C.

Lei n. 7.210/1984, arts. 15, 16, 47, 48, 53, 54, 57, 59 e 118.

**Precedentes:**

REsp 1.378.557-RS(*)	(3ª S, 23.10.2013 – DJe 21.03.2014)
AgRg no REsp 1.251.879-RS	(5ª T, 17.12.2013 – DJe 19.12.2013)
HC 241.357-ES	(5ª T, 11.02.2014 – DJe 17.02.2014)
HC 281.014-RS	(5ª T, 20.02.2014 – DJe 27.02.2014)
HC 275.709-RS	(5ª T, 11.03.2014 – DJe 19.03.2014)
HC 165.200-RS	(6ª T, 20.03.2012 – DJe 09.04.2012)
HC 175.251-RS	(6ª T, 12.11.2013 – DJe 13.12.2013)
HC 247.874-RS	(6ª T, 08.04.2014 – DJe 24.04.2014)
HC 279.384-RS	(6ª T, 24.04.2014 – DJe 02.05.2014)

Terceira Seção, em 10.6.2015

DJe 15.6.2015

---

**SÚMULA N. 534**

---

A prática de falta grave interrompe a contagem do prazo para a progressão de regime de cumprimento de pena, o qual se reinicia a partir do cometimento dessa infração.

**Referências:**

CPC, art. 543-C.

Lei n. 7.210/1984, arts. 50; 51; 53; 57, parágrafo único; 112; 118 e 127.

**Precedentes:**

EREsp 1.176.486-SP	(3ª S, 28.03.2012 – DJe 1º.06.2012)
EREsp 1.133.804-RS	(3ª S, 28.03.2012 – DJe 21.05.2012)
AgRg nos EREsp 1.238.180-SP	(3ª S, 27.11.2013 – DJe 09.12.2013)
REsp 1.364.192-RS(*)	(3ª S, 12.02.2014 – DJe 17.09.2014)
HC 224.301-SP	(5ª T, 06.03.2012 – DJe 19.03.2012)
HC 219.624-SP	(5ª T, 22.05.2012 – DJe 28.05.2012)
HC 242.634-SP	(5ª T, 18.03.2014 – DJe 28.03.2014)
AgRg no REsp 1.394.204-SP	(5ª T, 08.05.2014 – DJe 14.05.2014)
HC 290.552-SP	(5ª T, 19.08.2014 – DJe 27.08.2014)
HC 292.703-SP	(5ª T, 19.08.2014 – DJe 1º.09.2014)
HC 296.764-RS	(5ª T, 18.12.2014 – DJe 04.02.2015)
HC 236.320-RS	(6ª T, 03.05.2012 – DJe 14.05.2012)
HC 241.602-SP	(6ª T, 27.08.2013 – DJe 09.09.2013)
HC 276.409-RS	(6ª T, 19.09.2013 – DJe 16.10.2013)
AgRg no HC 275.758-RS	(6ª T, 05.11.2013 – DJe 19.11.2013)
AgRg no REsp 1.237.905-SP	(6ª T, 11.06.2013 – DJe 20.02.2014)
HC 281.007-RS	(6ª T, 10.06.2014 – DJe 1º.07.2014)
HC 276.214-RS	(6ª T, 04.09.2014 – DJe 23.09.2014)



SÚMULAS

---

AgRg no REsp 1.395.769-SP	(6ª T, 14.10.2014 – DJe 31.10.2014)
HC 297.154-SP	(6ª T, 04.12.2014 – DJe 18.12.2014)
HC 306.336-SP	(6ª T, 18.12.2014 – DJe 06.02.2015)

Terceira Seção, em 10.6.2015

DJe 15.6.2015

---

**SÚMULA N. 535**

---

A prática de falta grave não interrompe o prazo para fim de comutação de pena ou indulto.

**Referências:**

CPC, art. 543-C.

LEP, arts. 112, 127 e 142.

Súmula n. 441-STJ.

**Precedentes:**

EREsp 1.176.486-SP	(3ª S, 28.03.2012 – DJe 1º.06.2012)
REsp 1.364.192-RS(*)	(3ª S, 12.02.2014 – DJe 17.09.2014)
HC 294.974-SP	(5ª T, 25.11.2014 – DJe 1º.12.2014)
HC 296.764-RS	(5ª T, 18.12.2014 – DJe 04.02.2015)
HC 308.192-SP	(5ª T, 10.02.2015 – DJe 23.02.2015)
HC 305.001-SP	(5ª T, 24.02.2015 – DJe 03.03.2015)
HC 305.697-RS	(5ª T, 05.03.2015 – DJe 12.03.2015)
AgRg no RHC 40.520-ES	(6ª T, 03.04.2014 – DJe 15.04.2014)
RHC 41.303-SP	(6ª T, 15.05.2014 – DJe 03.06.2014)
HC 281.007-RS	(6ª T, 10.06.2014 – DJe 1º.07.2014)
HC 297.444-RS	(6ª T, 04.12.2014 – DJe 17.12.2014)
HC 308.070-SP	(6ª T, 19.03.2015 – DJe 27.03.2015)

Terceira Seção, em 10.6.2015

DJe 15.6.2015

---

**SÚMULA N. 536**

---

A suspensão condicional do processo e a transação penal não se aplicam na hipótese de delitos sujeitos ao rito da Lei Maria da Penha.

**Referências:**

CF/1988, art. 226, § 8º.

CP, art. 129, § 9º.

Lei n. 9.099/1995, art. 89.

Lei n. 11.340/2006, art. 41.

**Precedentes:**

HC 173.426-MS	(5ª T, 25.11.2010 – DJe 13.12.2010)
HC 198.540-MS	(5ª T, 19.05.2011 – DJe 08.06.2011)
HC 203.374-MG	(5ª T, 16.06.2011 – DJe 29.06.2011)
RHC 42.092-RJ	(5ª T, 25.03.2014 – DJe 02.04.2014)
HC 191.066-MS	(6ª T, 06.09.2011 – DJe 20.06.2012)
AgRg no HC 173.664-MG	(6ª T, 28.08.2012 – DJe 12.09.2012)
RHC 33.620-RS	(6ª T, 26.02.2013 – DJe 12.03.2013).

Terceira Seção, em 10.6.2015

DJe 15.6.2015

---

**SÚMULA N. 537**

---

Em ação de reparação de danos, a seguradora denunciada, se aceitar a denunciação ou contestar o pedido do autor, pode ser condenada, direta e solidariamente junto com o segurado, ao pagamento da indenização devida à vítima, nos limites contratados na apólice.

**Referência:**

CPC, arts. 70, III; 75, I, e 543-C.

**Precedentes:**

REsp 925.130-SP(*)	(2ª S, 08.02.2012 – DJe 20.04.2012)
REsp 275.453-RS	(3ª T, 22.02.2005 – DJ 11.04.2005)
REsp 686.762-RS	(3ª T, 29.11.2006 – DJ 18.12.2006)
REsp 1.010.831-RN	(4ª T, 28.04.2009 – DJe 22.06.2009)
REsp 670.998-RS	(4ª T, 1º.10.2009 – DJe 16.11.2009)
REsp 886.084-MS	(4ª T, 16.03.2010 – DJe 06.04.2010)
AgRg no REsp 792.753-RS	(4ª T, 1º.06.2010 – DJe 29.06.2010)
REsp 943.440-SP	(4ª T, 12.04.2011 – DJe 18.04.2011)
REsp 1.076.138-RJ	(4ª T, 22.05.2012 – DJe 05.06.2012)
AgRg no AREsp 10.378-RS	(4ª T, 06.11.2012 – DJe 20.11.2012)

Segunda Seção, em 10.6.2015

DJe 15.6.2015

---

**SÚMULA N. 538**

---

As administradoras de consórcio têm liberdade para estabelecer a respectiva taxa de administração, ainda que fixada em percentual superior a dez por cento.

**Referências:**

CPC, art. 543-C.

Lei n. 8.177/1991, art. 33, parágrafo único.

Circular - BACEN n. 2.386/1993, art. 34.

Circular - BACEN n. 2.766/1997, art. 12, § 3º.

**Precedentes:**

EREsp 927.379-RS	(2ª S, 12.11.2008 – DJe 19.12.2008)
EREsp 992.740-RS	(2ª S, 09.06.2010 – DJe 15.06.2010)
REsp 1.114.604-PR(*)	(2ª S, 13.06.2012 – DJe 20.06.2012)
REsp 1.114.606-PR(*)	(2ª S, 13.06.2012 – DJe 20.06.2012)
Rcl 12.836-BA	(2ª S, 09.10.2013 – DJe 16.10.2013)
AgRg no AgRg no REsp 1.059.453-RS	(3ª T, 28.04.2009 – DJe 12.05.2009)
AgRg nos EDcl no REsp 1.145.248-RS	(3ª T, 24.11.2009 – DJe 02.12.2009)
AgRg no REsp 1.029.099-RS	(3ª T, 14.12.2010 – DJe 17.12.2010)
AgRg no REsp 1.187.148-RS	(3ª T, 03.05.2011 – DJe 10.05.2011)
AgRg no REsp 1.115.354-RS	(3ª T, 27.03.2012 – DJe 03.04.2012)
AgRg no REsp 1.115.965-RS	(3ª T, 11.04.2013 – DJe 16.04.2013)
AgRg no AREsp 18.874-RS	(3ª T, 16.05.2013 – DJe 23.05.2013)
AgRg no REsp 1.092.876-RS	(4ª T, 03.03.2009 – DJe 16.03.2009)
AgRg no REsp 1.102.636-RS	(4ª T, 19.11.2009 – DJe 14.12.2009)
REsp 796.842-RS	(4ª T, 18.03.2010 – DJe 12.04.2010)

AgRg no REsp 1.188.974-RS	(4ª T, 26.04.2011 – DJe 05.05.2011)
AgRg no REsp 1.145.921-RS	(4ª T, 05.05.2011 – DJe 12.05.2011)
AgRg no REsp 1.097.237-RS	(4ª T, 16.06.2011 – DJe 05.08.2011)
AgRg nos EDcl no REsp 1.100.270-RS	(4ª T, 04.10.2011 – DJe 13.10.2011)
AgRg no REsp 1.179.514-RS	(4ª T, 20.10.2011 – DJe 26.10.2011)
AgRg no AgRg no AREsp 100.871-SP	(4ª T, 05.03.2013 – DJe 12.03.2013)
AgRg no REsp 1.105.493-RS	(4ª T, 13.08.2013 – DJe 02.09.2013)
AgRg no AREsp 443.630-RS	(4ª T, 10.06.2014 – DJe 24.06.2014)

Segunda Seção, em 10.6.2015

DJe 15.6.2015

---

**SÚMULA N. 539**

---

É permitida a capitalização de juros com periodicidade inferior à anual em contratos celebrados com instituições integrantes do Sistema Financeiro Nacional a partir de 31/3/2000 (MP n. 1.963-17/2000, reeditada como MP n. 2.170-36/2001), desde que expressamente pactuada.

**Referências:**

CC/2002, art. 591.

CPC, art. 543-C.

MP n. 1.963-17/2000, art. 5º, atual.

MP n. 2.170-36/2001, art. 5º.

Decreto n. 22.626/1933, art. 4º.

Súmulas n. 121 e 596 do STF.

**Precedentes:**

EREsp 598.155-RS	(2ª S, 22.06.2005 – DJ 31.08.2005)
AgRg nos EREsp 691.257-RS	(2ª S, 14.06.2006 – DJ 29.06.2006)
AgRg nos EREsp 785.469-RS	(2ª S, 27.09.2006 – DJ 09.11.2006)
AgRg na Pet 5.858-DF	(2ª S, 10.10.2007 – DJ 22.10.2007)
AgRg nos EREsp 911.070-DF	(2ª S, 26.03.2008 – DJe 1º.04.2008)
AgRg nos EREsp 930.544-DF	(2ª S, 12.03.2008 – DJe 10.04.2008)
REsp 1.112.879-PR (*)	(2ª S, 12.05.2010 – DJe 19.05.2010)
REsp 1.112.880-PR (*)	(2ª S, 12.05.2010 – DJe 19.05.2010)
REsp 973.827-RS (*)	(2ª S, 08.08.2012 – DJe 24.09.2012)
AgRg no REsp 1.274.202-RS	(3ª T, 19.02.2013 – DJe 25.02.2013)
AgRg no REsp 1.360.972-RS	(3ª T, 02.04.2013 – DJe 05.04.2013)
AgRg no AREsp 227.946-DF	(3ª T, 11.06.2013 – DJe 18.06.2013)
AgRg no AREsp 74.052-RS	(3ª T, 20.06.2013 – DJe 28.06.2013)

AgRg no AREsp 393.119-MS	(3ª T, 08.04.2014 – DJe 15.04.2014)
AgRg no AREsp 575.614-MS	(3ª T, 25.11.2014 – DJe 09.12.2014)
AgRg no REsp 1.321.170-RS	(3ª T, 24.02.2015 – DJe 02.03.2015)
AgRg no REsp 1.196.403-RS	(4ª T, 19.02.2013 – DJe 26.02.2013)
AgRg no AREsp 124.888-RS	(4ª T, 19.03.2013 – DJe 25.03.2013)
AgRg no REsp 1.260.463-RS	(4ª T, 11.06.2013 – DJe 14.06.2013)
AgRg no AREsp 420.441-MS	(4ª T, 18.12.2014 – DJe 18.02.2015)
AgRg no AgRg no AREsp 384.283-SC	(4ª T, 10.02.2015 – DJe 19.02.2015)

Segunda Seção, em 10.6.2015

DJe 15.6.2015



---

**SÚMULA N. 540**

---

Na ação de cobrança do seguro DPVAT, constitui faculdade do autor escolher entre os foros do seu domicílio, do local do acidente ou ainda do domicílio do réu.

**Referência:**

CPC, arts. 94, 100, parágrafo único, e 543-C.

**Precedentes:**

CC 106.676-RJ	(2ª S, 14.10.2009 – DJe 05.11.2009)
CC 114.844-SP	(2ª S, 13.04.2011 – DJe 03.05.2011)
CC 110.236-MS	(2ª S, 25.05.2011 – DJe 02.06.2011)
REsp 1.357.813-RJ(*)	(2ª S, 11.09.2013 – DJe 24.09.2013)
AgRg no REsp 1.195.128-RS	(3ª T, 05.06.2012 – DJe 18.06.2012)
AgRg no REsp 1.240.981-RS	(3ª T, 02.10.2012 – DJe 05.10.2012)
AgRg no AREsp 578.659-SP	(3ª T, 25.11.2014 – DJe 04.12.2014)
REsp 1.059.330-RJ	(4ª T, 11.11.2008 – DJe 15.12.2008)

Segunda Seção, em 10.6.2015

DJe 15.6.2015

---

**SÚMULA N. 541**

---

A previsão no contrato bancário de taxa de juros anual superior ao duodécuplo da mensal é suficiente para permitir a cobrança da taxa efetiva anual contratada.

**Referências:**

CC/2002, art. 591.

CPC, art. 543-C.

MP n. 1.963-17/2000, art. 5º, atual.

MP n. 2.170-36/2001, art. 5º.

Decreto n. 22.626/1933, art. 4º.

Súmulas n. 121 e 596 do STF.

**Precedentes:**

REsp 973.827-RS(\*) (2ª S, 08.08.2012 – DJe 24.09.2012)

REsp 1.251.331-RS(\*) (2ª S, 28.08.2013 – DJe 24.10.2013)

AgRg no AREsp 227.946-DF (3ª T, 11.06.2013 – DJe 18.06.2013)

AgRg no AREsp 581.366-MS (3ª T, 03.03.2015 – DJe 06.03.2015)

AgRg no REsp 1.196.403-RS (4ª T, 19.02.2013 – DJe 26.02.2013)

EDcl no AgRg no

REsp 1.260.463-RS (4ª T, 05.09.2013 – DJe 17.09.2013)

AgRg no AREsp 583.727-RS (4ª T, 24.02.2015 – DJe 03.03.2015)

AgRg no AREsp 591.460-RS (4ª T, 16.04.2015 – DJe 23.04.2015)

Segunda Seção, em 10.6.2015

DJe 15.6.2015

---

**SÚMULA N. 542**

---

A ação penal relativa ao crime de lesão corporal resultante de violência doméstica contra a mulher é pública incondicionada.

**Referência:**

Lei n. 11.340/2006.

**Precedentes:**

HC 242.458-DF	(5ª T, 11.09.2012 – DJe 19.09.2012)
AgRg no AREsp 40.934-DF	(5ª T, 13.11.2012 – DJe 23.11.2012)
AgRg no REsp 1.339.695-GO	(5ª T, 05.02.2013 – DJe 15.02.2013)
AgRg no HC 201.307-AL	(5ª T, 05.09.2013 – DJe 10.09.2013)
RHC 45.444-MG	(5ª T, 08.05.2014 – DJe 20.05.2014)
AgRg no REsp 1.333.935-MS	(6ª T, 04.06.2013 – DJe 20.06.2013)
AgRg no REsp 1.406.625-RJ	(6ª T, 10.12.2013 – DJe 17.12.2013)
AgRg no REsp 1.358.215-MG	(6ª T, 04.09.2014 – DJe 19.09.2014)
RHC 42.228-SP	(6ª T, 09.09.2014 – DJe 24.09.2014)
AgRg no REsp 1.442.015-MG	(6ª T, 20.11.2014 – DJe 12.12.2014)

Terceira Seção, em 26.8.2015

DJe 31.8.2015

---

**SÚMULA N. 543**

---

Na hipótese de resolução de contrato de promessa de compra e venda de imóvel submetido ao Código de Defesa do Consumidor, deve ocorrer a imediata restituição das parcelas pagas pelo promitente comprador – integralmente, em caso de culpa exclusiva do promitente vendedor/construtor, ou parcialmente, caso tenha sido o comprador quem deu causa ao desfazimento.

**Referências:**

CC/2002, art. 122.

CDC, art. 51, II e IV.

CPC, art. 543-C.

**Precedentes:**

REsp 1.300.418-SC(*)	(2ª S, 13.11.2013 – DJe 10.12.2013)
AgRg no REsp 1.219.345-SC	(3ª T, 15.02.2011 – DJe 28.02.2011)
AgRg no REsp 677.177-PR	(3ª T, 1º.03.2011 – DJe 16.03.2011)
RCDESP no AREsp 208.018-SP	(3ª T, 16.10.2012 – DJe 05.11.2012)
AgRg no Ag 866.542-SC	(3ª T, 04.12.2012 – DJe 11.12.2012)
AgRg no REsp 1.249.786-SC	(3ª T, 02.05.2013 – DJe 09.05.2013)
AgRg no REsp 1.207.682-SC	(3ª T, 11.06.2013 – DJe 21.06.2013)
EDcl no AgRg no REsp 1.349.081-AL	(3ª T, 03.06.2014 – DJe 09.06.2014)
AgRg no AREsp 525.955-SC	(3ª T, 05.08.2014 – DJe 04.09.2014)
REsp 877.980-SC	(4ª T, 03.08.2010 – DJe 12.08.2010)
AgRg no REsp 1.238.007-SC	(4ª T, 15.12.2011 – DJe 1º.02.2012)
AgRg no REsp 997.956-SC	(4ª T, 26.06.2012 – DJe 02.08.2012)

Segunda Seção, em 26.8.2015

DJe 31.8.2015

---

**SÚMULA N. 544**

---

É válida a utilização de tabela do Conselho Nacional de Seguros Privados para estabelecer a proporcionalidade da indenização do seguro DPVAT ao grau de invalidez também na hipótese de sinistro anterior a 16/12/2008, data da entrada em vigor da Medida Provisória n. 451/2008.

**Referências:**

CPC, art. 543-C.  
Lei n. 6.194/1974, arts. 3º, 5º, § 5º, e 12.  
Lei n. 8.441/1992.  
Lei n. 11.482/2007, art. 8º.  
Lei n. 11.945/2009, arts. 31 e 32.  
MP n. 340/2006, art. 8º.  
MP n. 451/2008, arts. 20 e 21.  
Súmula n. 474-STJ.

**Precedentes:**

Rcl 10.093-MA	(2ª S, 12.12.2012 – DJe 1º.02.2013)
REsp 1.246.432-RS(*)	(2ª S, 22.05.2013 – DJe 27.05.2013)
REsp 1.303.038-RS(*)	(2ª S, 12.03.2014 – DJe 19.03.2014)
REsp 1.101.572-RS	(3ª T, 16.11.2010 – DJe 25.11.2010)
AgRg no AREsp 154.113-GO	(3ª T, 15.05.2012 – DJe 30.05.2012)
AgRg no AREsp 260.365-SP	(3ª T, 05.02.2013 – DJe 26.02.2013)
AgRg no AREsp 20.628-MT	(4ª T, 17.11.2011 – DJe 24.11.2011)
EDcl no AREsp 445.966-SC	4ª T, 27.03.2014 – DJe 09.04.2014)
AgRg no REsp 1.317.744-SP	(4ª T, 22.05.2014 – DJe 30.05.2014)
AgRg no AREsp 473.711-MS	(4ª T, 05.06.2014 – DJe 27.06.2014)

Segunda Seção, em 26.8.2015

DJe 31.8.2015

---

**SÚMULA N. 545**

---

Quando a confissão for utilizada para a formação do convencimento do julgador, o réu fará jus à atenuante prevista no art. 65, III, **d**, do Código Penal.

**Referência:**

CP, art. 65, III, **d**.

**Precedentes:**

AgRg no Ag 1.242.578-SP	(5ª T, 06.11.2012 – DJe 14.11.2012)
AgRg no HC 201.797-SP	(5ª T, 16.12.2014 – DJe 02.02.2015)
HC 318.184-RJ	(5ª T, 26.05.2015 – DJe 02.06.2015)
HC 314.944-SP	(5ª T, 02.06.2015 – DJe 09.06.2015)
AgRg no REsp 1.412.043-MG	(6ª T, 10.03.2015 – DJe 19.03.2015)
HC 284.766-RJ	(6ª T, 14.04.2015 – DJe 22.04.2015)
HC 310.569-SP	(6ª T, 14.04.2015 – DJe 24.04.2015)
HC 316.798-SP	(6ª T, 07.05.2015 – DJe 15.05.2015)
AgRg no REsp 1.269.574-SP	(6ª T, 26.05.2015 – DJe 02.06.2015)

Terceira Seção, em 14.10.2015

DJe 19.10.2015

---

**SÚMULA N. 546**

---

A competência para processar e julgar o crime de uso de documento falso é firmada em razão da entidade ou órgão ao qual foi apresentado o documento público, não importando a qualificação do órgão expedidor.

**Referências:**

CF/1988, art. 109, IV.

CP, art. 304.

**Precedentes:**

CC 61.273-RS	(3ª S, 27.06.2007 – DJ 06.08.2007)
CC 78.382-BA	(3ª S, 22.08.2007 – DJ 17.09.2007)
CC 99.105-RS	(3ª S, 16.02.2009 – DJe 27.02.2009)
CC 111.349-RS	(3ª S, 22.09.2010 – DJe 20.10.2010)
CC 112.984-SE	(3ª S, 26.10.2011 – DJe 07.12.2011)
CC 123.745-PR	(3ª S, 12.09.2012 – DJe 24.09.2012)
CC 131.113-MG	(3ª S, 11.12.2013 – DJe 17.12.2013)
CC 115.285-ES	(3ª S, 13.08.2014 – DJe 09.09.2014)
HC 195.037-AM	(5ª T, 02.08.2011 – DJe 17.08.2011).

Terceira Seção, em 14.10.2015

DJe 19.10.2015

---

**SÚMULA N. 547**

---

Nas ações em que se pleiteia o ressarcimento dos valores pagos a título de participação financeira do consumidor no custeio de construção de rede elétrica, o prazo prescricional é de vinte anos na vigência do Código Civil de 1916. Na vigência do Código Civil de 2002, o prazo é de cinco anos se houver previsão contratual de ressarcimento e de três anos na ausência de cláusula nesse sentido, observada a regra de transição disciplinada em seu art. 2.028.

**Referências:**

CC/1916, arts. 177, revogado.

CC/2002, arts. 206, § 3º, IV, § 5º, I e 2.028.

CPC, art. 543-C.

**Precedentes:**

REsp 1.063.661-RS(*)	(2ª S, 24.02.2010 – DJe 08.03.2010)
REsp 1.249.321-RS(*)	(2ª S, 10.04.2013 – DJe 16.04.2013)
EDcl no AREsp 84.300-RS	(3ª T, 18.03.2014 – DJe 25.03.2014)
REsp 1.380.603-MS	(3ª T, 06.05.2014 – DJe 02.06.2014)
AgRg nos EDcl no AREsp 338.189-MS	(3ª T, 12.08.2014 – DJe 19.08.2014)
AgRg no AREsp 312.226-MS	(3ª T, 24.02.2015 – DJe 04.03.2015)
EDcl no AREsp 257.065-RS	(4ª T, 11.03.2014 – DJe 18.03.2014)
AgRg no AREsp 249.544-RS	(4ª T, 18.03.2014 – DJe 25.03.2014)
EDcl no AREsp 451.099-RS	(4ª T, 18.03.2014 – DJe 31.03.2014)
AgRg no AREsp 268.357-MS	(4ª T, 26.08.2014 – DJe 09.09.2014)
AgRg no REsp 1.285.996-RS	(4ª T, 24.02.2015 – DJe 23.03.2015)

Segunda Seção, em 14.10.2015

DJe 19.10.2015



---

**SÚMULA N. 548**

---

Incumbe ao credor a exclusão do registro da dívida em nome do devedor no cadastro de inadimplentes no prazo de cinco dias úteis, a partir do integral e efetivo pagamento do débito.

**Referências:**

CDC, arts. 43, § 3º, e 73.

CPC, art. 543-C.

**Precedentes:**

REsp 1.424.792-BA(*)	(2ª S, 10.09.2014 – DJe 24.09.2014)
REsp 292.045-RJ	(3ª T, 27.08.2001 – DJ 08.10.2001)
AgRg no Ag 1.094.459-SP	(3ª T, 19.05.2009 – DJe 1º.06.2009)
REsp 1.149.998-RS	(3ª T, 07.08.2012 – DJe 15.08.2012)
AgRg no AREsp 230.431-RS	(3ª T, 27.08.2013 – DJe 02.09.2013)
AgRg no REsp 1.047.121-RJ	(3ª T, 25.06.2013 – DJe 03.02.2014)
REsp 994.638-AM	(4ª T, 21.02.2008 – DJe 17.03.2008)
AgRg no Ag 1.285.971-SP	(4ª T, 13.09.2011 – DJe 16.09.2011)
AgRg no Ag 1.373.920-SP	(4ª T, 22.05.2012 – DJe 28.05.2012)
AgRg no AREsp 307.336-RS	(4ª T, 22.10.2013 – DJe 25.11.2013)
AgRg no AREsp 415.022-SC	(4ª T, 08.04.2014 – DJe 25.04.2014)

Segunda Seção, em 14.10.2015

DJe 19.10.2015

---

**SÚMULA N. 549**

---

É válida a penhora de bem de família pertencente a fiador de contrato de locação.

**Referências:**

CPC, art. 543-C.

Lei n. 8.009/1990, art. 3º, VII.

**Precedentes:**

REsp 1.363.368-MS(*)	(2ª S, 12.11.2014 – DJe 21.11.2014)
AgRg no REsp 1.088.962-DF	(3ª T, 15.06.2010 – DJe 30.06.2010)
AgRg no AREsp 160.852-SP	(3ª T, 21.08.2012 – DJe 28.08.2012)
AgRg no AREsp 624.111-SP	(3ª T, 10.03.2015 – DJe 18.03.2015)
AgRg no Ag 1.181.586-PR	(4ª T, 05.04.2011 – DJe 12.04.2011)
AgRg no AREsp 31.070-SP	(4ª T, 18.10.2011 – DJe 25.10.2011)

Segunda Seção, em 14.10.2015

DJe 19.10.2015

---

**SÚMULA N. 550**

---

A utilização de escore de crédito, método estatístico de avaliação de risco que não constitui banco de dados, dispensa o consentimento do consumidor, que terá o direito de solicitar esclarecimentos sobre as informações pessoais valoradas e as fontes dos dados considerados no respectivo cálculo.

**Referências:**

CC/2002, art. 187.

CDC, art. 43.

CPC, art. 543-C.

Lei n. 12.414/2011, arts. 3º, § 3º, I e II, 5º, IV, 7º, I e 16.

**Precedentes:**

REsp 1.419.697-RS(\*) (2ª S, 12.11.2014 – DJe 17.11.2014)

REsp 1.457.199-RS(\*) (2ª S, 12.11.2014 – DJe 17.12.2014)

AgRg no AREsp 318.684-RS (3ª T, 02.12.2014 – DJe 11.12.2014)

REsp 1.268.478-RS (4ª T, 18.12.2014 – DJe 03.02.2015)

EDcl no REsp 1.419.691-RS (4ª T, 18.12.2014 – DJe 03.02.2015)

EDcl no REsp 1.395.509-RS (4ª T, 18.12.2014 – DJe 06.02.2015)

Segunda Seção, em 14.10.2015

DJe 19.10.2015

---

**SÚMULA N. 551**

---

Nas demandas por complementação de ações de empresas de telefonia, admite-se a condenação ao pagamento de dividendos e juros sobre capital próprio independentemente de pedido expresso. No entanto, somente quando previstos no título executivo, poderão ser objeto de cumprimento de sentença.

**Referências:**

CPC, art. 543-C.

Lei n. 9.249/1995, art. 9º.

Deliberação CVM n. 207/1996, revogada.

Deliberação CVM n. 683/2012.

**Precedentes:**

REsp 1.373.438-RS(*)	(2ª S, 11.06.2014 – DJe 17.06.2014)
AgRg no REsp 1.302.238-RS	(3ª T, 11.11.2014 – DJe 18.11.2014)
AgRg no AREsp 312.475-RS	(3ª T, 20.11.2014 – DJe 26.11.2014)
AgRg no AREsp 585.114-RS	(3ª T, 24.02.2015 – DJe 10.03.2015)
AgRg no AREsp 391.208-RS	(3ª T, 12.05.2015 – DJe 21.05.2015)
AgRg no REsp 1.340.053-RS	(4ª T, 26.08.2014 – DJe 08.09.2014)
AgRg no AREsp 581.165-RS	(4ª T, 18.11.2014 – DJe 25.11.2014)

Segunda Seção, em 14.10.2015

DJe 19.10.2015

**(\*) Recursos representativos da controvérsia.**